

Mielec, dnia 14 lipca 2010 r.

OGŁOSZENIE

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Zaprojektowanie, budowę i dostawę prototypu trzykołowego roweru z napędem elektrycznym**”
(nr ZP/MARR/04/2010)

INFORMACJA O NIEWAŻNOŚCI CZĘŚCI OGŁOSZENIA **O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający, Agencja Rozwoju Regionalnego MARR w Mielcu, działając na podstawie art. 14 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) w związku z art.58 § 3 Kodeksu cywilnego informuje, że w wyniku oczywistej omyłki rachunkowej Zamawiającego w toku badania i oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie negocjacji bez ogłoszenia na zadanie pod nazwą: „**Zaprojektowanie, budowę i dostawę prototypu trzykołowego roweru z napędem elektrycznym**” (nr ZP/MARR/04/2010), ogłoszono w dniu 9 lipca 2010 r. na stronie internetowej Zamawiającego wybór najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę, którego oferta nie była najkorzystniejsza pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Na skutek **ponownego** obliczenia liczby punktów otrzymanych przez poszczególne oferty na kartach indywidualnej oceny oferty, Zamawiający stwierdził, że popełnił oczywistą omyłkę rachunkową, w wyniku której część ogłoszenia, mająca znaczenie dla wyniku postępowania, na podstawie art.14 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art.58 § 3 Kodeksu cywilnego, dotknięta jest **nieważnością** z powodu niezgodności z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a w szczególności z art.2 pkt 5, art.7 ust.1 i 3 oraz art.91 ust.1 i 2.

Zamawiający, działając na podstawie art.92 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że po **ponownym** obliczeniu liczby punktów otrzymanych przez poszczególne oferty na kartach indywidualnej oceny oferty,

wybrano najkorzystniejszą ofertę

złożoną przez:

Konsorcjum:

MBC Zakład Elektroniki Profesjonalnej Marek Bojarski, Latchorzew, ul. Kobendzy 7, 05-082 Stare Babice

Ekonapędy Anna Walasek, Mysiadło, ul. Ogrodowa 1A/A, 05-500 Piaseczno;

Venakon Ryszard Skrocki, ul. Zgrupowania Żmija 15a/186, 01-875 Warszawa;

Plastech s.c. Jarosław Tkaczyk, Marek Tkaczyk, ul. Koronacyjna 6, 02-496 Warszawa

Cena wybranej oferty: **90 000 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta została uznana za najkorzystniejszą pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, tj. zawierała: cenę – **90 000 zł brutto**, uzyskała najwyższą

liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu oraz spełniła wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.

Zamawiający wyznaczył następujące kryteria i ich znaczenie:

- Cena za wykonanie zamówienia – znaczenie kryterium 50%
- Walory techniczne – znaczenie kryterium 50%
 - ⇒ Rozwiązania w zakresie bezpieczeństwa (ponad wymogi minimalne wynikające z przepisów) – max 10%
 - ⇒ Zasięg (ponad wymagany) – max 20%
 - ⇒ Waga (poniżej wymaganej) – max 20%

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

W niniejszym postępowaniu wpłynęły 3 oferty.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie 100%
1	Instytut Elektrotechniki Ul. Pożaryskiego 28 04-703 Warszawa	67,25
2	MBC Zakład Elektroniki Profesjonalnej Marek Bojarski, Latchorzew, Ul. Kobendzy 7, 05-082 Stare Babice Ekonapecy Anna Walasek, Mysiadło, ul. Ogrodowa 1A/A, 05-500 Piaseczno; Venakon Ryszard Skrocki, ul. Zgrupowania Żmija 15a/186, 01-875 Warszawa; Plastech s.c. Jarosław Tkaczyk, Marek Tkaczyk, ul. Koronacyjna 6, 02-496 Warszawa	81,16
3	VELOKRAFT Kamil Manecki Ul. Długopolska 64, 32-087 Zielonki	76,88

Wybrany Wykonawca zobowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Ponadto, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu nie odrzucono żadnej z ofert oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Pouczenie: Można poinformować Zamawiającego w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy (art.181 ust.1 ustawy – Prawo zamówień publicznych).