

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA  
PUBLICZNEGO**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

*Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na „Zaprojektowanie, budowę i dostawę prototypu samochodu elektrycznego”.*

Zamawiający, Agencja Rozwoju Regionalnego MARR w Mielcu, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą: „Zaprojektowanie, budowa i dostawa prototypu samochodu elektrycznego” (nr ref. ZP/MARR/07/2009), wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Konsorcjum: **Assisto Kancelaria Doradztwa Gospodarczego Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec (lider); Car Technology Production Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 41L, 31-864 Kraków; Car Technology GmbH, ul. Max-Planck 22, 50858 Kolonia; Instytut Elektrotechniki, ul. Pożaryskiego 28, 04-703 Warszawa.**

Cena wybranej oferty: **8375300 zł brutto.**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta została uznana za najkorzystniejszą pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert określonego w SIWZ, tj. zawierała: cenę - **8375300 zł brutto**, uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu oraz spełniła wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ.

Zamawiający wyznaczył następujące kryteria i ich znaczenie:

- cena – znaczenie kryterium 60%
- walory techniczne – znaczenie kryterium 40%, w tym:
  - osiągi pojazdu – znaczenie kryterium 15%
  - bezpieczeństwo – znaczenie kryterium 10%
  - innowacje – znaczenie kryterium 10%
  - ergonomia – znaczenie kryterium 5%

### Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

W niniejszym postępowaniu wpłynęła 1 oferta.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie 100%
1	Konsorcjum: Assisto Kancelaria Doradztwa Gospodarczego Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec (lider); Car Technology Production Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 41L, 31-864 Kraków; Car Technology GmbH, ul. Max-Planck 22, 50858 Kolonia; Instytut Elektrotechniki, ul. Pożaryskiego 28, 04-703 Warszawa.	92 pkt.

**Wybrany Wykonawca zobowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty.**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Ponadto, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu nie odrzucono żadnej z ofert oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

**Pouczenie:** Wobec czynności wyboru przez Zamawiającego najkorzystniejszej oferty można wnieść protest do Zamawiającego. Protest wnosi się w terminie 10 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do Zamawiającego w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią (art.180 ust.1 i 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych).

Otrzymują:

1. strona internetowa
2. tablica ogłoszeń